

## РОЛЬ ЭКОНОМИСТОВ-КЛАССИКОВ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ.

**Самандар Сиддикжанов**

*Студент 2 курса Наманганского инженерно-строительного института.*

**Аннотация:** В статье описаны этапы развития экономической теории и роль в этом экономистов-классиков.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, экономическая теория, кейнсианство, классическая экономика, сборник классических идей, экономическая периодизация.

Классическая экономика, классическая политическая экономия или экономика Смита — это школа мысли в политической экономии, которая процветала, главным образом в Великобритании, в конце 18-го и начале-середине 19-го века. Ее основными мыслителями считаются Адам Смит, Жан-Батист Сэй, Давид Рикардо, Томас Роберт Мальтус и Джон Стюарт Милль. Эти экономисты создали теорию рыночной экономики как в значительной степени саморегулирующейся системы, управляемой естественными законами производства и обмена (что хорошо отражено в метафоре Адама Смита о невидимой руке).

Книга Адама Смита «Богатство народов» 1776 года обычно считается началом классической экономики. Основная идея книги Смита заключалась в том, что богатство любой нации определяется не золотом в казне монарха, а ее национальным доходом. Этот доход, в свою очередь, основывался на труде его жителей, эффективно организованном за счет разделения труда и использования накопленного капитала, что стало одной из центральных концепций классической экономики.

С точки зрения экономической политики классические экономисты были прагматичными либералами, защищавшими свободу рынка, хотя они видели роль государства в обеспечении общего блага. Смит признал, что существуют области, где рынок не является лучшим способом служить общим интересам, и он считал само собой разумеющимся, что большую часть расходов на поддержание общего блага должны нести те, кто лучше всего может их себе позволить. Он неоднократно предупреждал об опасности монополии и подчеркивал важность конкуренции. Что касается международной торговли, экономисты-классики были сторонниками свободной торговли, что отличает их от их предшественников-меркантилистов, которые выступали за протекционизм.

Обозначение Смита, Рикардо и некоторых более ранних экономистов как «классических» связано с канонизацией, вытекающей из критики политической экономии Карлом Марксом, где он критиковал тех, кого он, по крайней мере, считал достойными иметь дело, в отличие от их «вульгарных» экономистов. "Наследники. Существуют некоторые споры о том, что подразумевается под термином «классическая экономика», особенно когда речь идет о периоде с 1830 по 1875 год, и о том, как классическая экономика связана с неоклассической экономикой.

Экономисты-классики создали свою «великолепную динамику»[3] в период, когда капитализм выходил из феодализма и когда промышленная революция привела к огромным изменениям в обществе. Эти изменения подняли вопрос о том, как общество может быть организовано вокруг системы, в которой каждый человек стремится к собственной (денежной) выгоде. Классическая политическая экономия обычно ассоциируется с идеей о том, что свободные рынки могут саморегулироваться.

Классические экономисты и их непосредственные предшественники переориентировали экономику с анализа личных интересов правителя на более широкие национальные интересы. Адам Смит, вслед за физиократом Франсуа Кенэ, отождествлял богатство нации с годовым национальным доходом, а не с королевской казной. Смит рассматривал этот доход как результат труда, земли и капитала. Поскольку права собственности на землю и капитал принадлежат отдельным лицам, национальный доход делится между рабочими, землевладельцами и капиталистами в форме заработной платы, ренты и процентов или прибыли. По его мнению, производительный труд был истинным источником дохода, в то время как капитал был главной организующей силой, повышающей производительность труда и стимулирующей экономический рост.

Рикардо и Джеймс Милль систематизировали теорию Смита. Их идеи стали экономической ортодоксальностью в период ок. 1815–1848 гг., после чего оформилась «антирикардианская реакция», особенно на европейском континенте, которая в конечном итоге превратилась в маржиналистскую/неоклассическую экономику. Окончательный раскол обычно приходится на 1870-е годы, после чего факел рикардианской экономики несла в основном марксистская экономика, в то время как неоклассическая экономика стала новой ортодоксальностью также и в англоязычном мире.

Генри Джорджа иногда называют последним экономистом-классиком или мостом. Экономист Мейсон Гаффни задокументировал оригинальные источники, которые, по-видимому, подтверждают его тезис, утверждая, что неоклассическая экономика

возникла как согласованная попытка подавить идеи классической экономики и, в частности, идеи Генри Джорджа.

Классическая экономика и многие ее идеи остаются фундаментальными в экономической науке, хотя сама теория с 1870-х годов уступила место неоклассической экономике. Другие идеи либо исчезли из неоклассического дискурса, либо были заменены кейнсианской экономикой в ходе кейнсианской революции и неоклассического синтеза. Некоторые классические идеи представлены в различных школах неортодоксальной экономической теории, в частности в георгизме и марксистской экономике (Маркс и Генри Джордж были современниками экономистов-классиков), а также в австрийской экономической теории, которая отделилась от неоклассической экономической теории в конце 19 века. В середине 20 века возобновившийся интерес к классической экономике привел к возникновению неорикардianской школы и ее ответвлений.

Адам Смит опроверг меркантилистскую мысль в своей самой влиятельной публикации: «Исследование о природе и причинах богатства народов». Он выступал против меркантилизма и вместо этого выступал за свободную торговлю и свободные рынки, полагая, что это принесет пользу странам, участвующим в свободной торговле. Он пояснил, что меркантилистская политика принесет пользу отечественным производителям, но не стране, потому что она не позволяет потребителям покупать продукцию по конкурентоспособным ценам, тем самым направляя денежный поток неэффективно. Смит считал, что отклонение от свободной торговли обходится обществу так же, как монополии отрицательно влияют на конкуренцию на рынке.

В классическую эпоху и после Адама Смита Давид Рикардо стал выдающимся экономистом, размышлявшим о международной торговле. Самой известной экономической теорией Рикардо была теория сравнительных преимуществ как основы международного разделения труда. Он утверждал, что международная торговля в любом случае повысит уровень жизни.[3] Его основная идея о международной торговле заключалась в том, что, хотя она действительно увеличивает реальный объем производства в стране, основные выгоды извлекаются из поощрения специализации и разделения труда в международном масштабе, что приводит к более эффективному использованию ресурсов во всех странах. участвующие страны. Одним из величайших предположений и наблюдений Рикардо было то, что факторы производства неподвижны между странами, в то время как готовая продукция совершенно мобильна. Это предположение имело решающее значение для описания преимуществ международной торговли и специализации. Его

теория международной торговли была ослаблена тем, как трудовая теория стоимости сталкивается с теорией сравнительных преимуществ. В конечном итоге обе теории сталкиваются с вопросом о том, как относительно определяется цена, и Рикардо просто заявил, что это не соответствует теории международной торговли.

Позже Джон Стюарт Милль решил эту дилемму и продолжил развивать теорию сравнительных преимуществ Рикардо. Вклад Джона Стюарта Милля в теорию сравнительных преимуществ Рикардо произошел, когда он включил в уравнение спрос. Милль представил спрос и был первым, кто выдвинул идею о том, что спрос и предложение являются функциями цены, а рыночное равновесие - это ситуация, когда цена корректируется до состояния равновесия между спросом и предложением. В целом, до Адама Смита и классической экономической волны основной взгляд на международную торговлю рассматривался негативно и не в пользу стран, которые будут участвовать в международной торговле с экономической политикой меркантилизма. Однако с появлением Адама Смита, Дэвида Рикардо и Джона Стюарта Милля на волне классической экономики международная торговля стала рассматриваться благоприятно и в конечном итоге выгодно для всех участвующих сторон.

Классические теории роста и развития

Анализ роста богатства стран и пропаганда политики, способствующей такому росту, были основным направлением деятельности большинства экономистов-классиков. Однако Джон Стюарт Милль считал, что будущее стационарное состояние с постоянной численностью населения и постоянным запасом капитала было неизбежным, необходимым и желательным для человечества. Сейчас это известно как устойчивая экономика.

Джон Хикс и Сэмюэл Холландер, Николас Калдор, Луиджи Л. Пасинетти[10][11] и Пол А. Самуэльсон представили формальные модели как часть своих соответствующих интерпретаций классической политической экономии. .

Экономисты-классики разработали теорию стоимости, или цены, для исследования экономической динамики. В политической экономии под стоимостью обычно понимают стоимость обмена, которая отделена от цены. Уильям Петти ввел фундаментальное различие между рыночной ценой и естественной ценой, чтобы облегчить представление закономерностей цен. Рыночные цены подвержены множеству временных влияний, о которых трудно теоретизировать на каком-либо абстрактном уровне. Естественные цены, согласно Петти, Смиуту и Рикардо, например, отражают систематические и постоянные силы, действующие в определенный момент времени. Рыночные цены всегда стремятся к естественным

ценам, и этот процесс, по описанию Смита, чем-то похож на гравитационное притяжение.

Теория того, что определяет естественные цены, различалась в рамках классической школы. Петти пытался разработать соотношение между землей и трудом и разработал то, что можно было бы назвать теорией стоимости земли и труда. Смит ограничил трудовую теорию стоимости мифическим докапиталистическим прошлым. Другие могут интерпретировать Смита как верящего в ценность, получаемую из труда. Он заявил, что естественные цены представляют собой сумму естественных норм заработной платы, прибыли (включая проценты на капитал и заработную плату за надзор) и ренты. Рикардо также разработал то, что можно было бы назвать теорией стоимости, основанной на издержках производства. Он критиковал Смита за то, что он описывал ренту как определяющую цену, а не как цену, и считал трудовую теорию стоимости хорошим приближением.

Теория стоимости в настоящее время является предметом споров. Один из вопросов заключается в том, является ли классическая экономика предшественницей неоклассической экономики или школой мысли, которая имела четкую теорию стоимости, распределения и роста.

Период 1830–1875 гг. — это период серьезных дискуссий. Карл Маркс первоначально ввёл термин «классическая экономика» для обозначения рикардианской экономики — экономики Дэвида Рикардо и Джеймса Милля и их предшественников — но впоследствии его использование было расширено и теперь включает последователей Рикардо.[16]

Сраффианцы, которые подчеркивают тезис о разрыве, считают, что классическая экономика простирается от работ Петти в 17 веке до распада рикардианской системы примерно в 1830 году. В период между 1830 и 1870-ми годами тогда доминировала «вульгарная политическая экономия», как это охарактеризовал Карл Маркс. Сраффианцы утверждают, что: теория фонда заработной платы; теория процента воздержания Сеньора, которая ставит доход на капитал на тот же уровень, что и доход от земли и труда; объяснение равновесных цен правильными функциями спроса и предложения; и закон Сэя не являются необходимыми или существенными элементами классической теории стоимости и распределения. Возможно, точка зрения Шумпетера о том, что Джон Стюарт Милль предложил нечто среднее между классической и неоклассической экономикой, согласуется с этой точкой зрения.

Джорджисты и другие современные классические экономисты и историки, такие как Майкл Хадсон, утверждают, что основное различие между классической и неоклассической экономикой заключается в подходе или признании экономической

ренды. Большинство современных экономистов больше не признают землю/местоположение как фактор производства, часто заявляя, что ренды не существует. Георгисты и другие утверждают, что экономическая рента составляет примерно треть экономического производства.

Сраффианцы обычно считают, что Маркс заново открыл и заново сформулировал логику классической экономики, хотя и для своих собственных целей. Другие, такие как Шумпетер, считают Маркса последователем Рикардо. Даже Сэмюэл Холландер[17] недавно объяснил, что у экономистов-классиков есть текстовая основа для прочтения Маркса, хотя он и утверждает, что это чрезвычайно узкий набор текстов.

Другая позиция заключается в том, что неоклассическая экономика по сути является продолжением классической экономики. Для ученых, продвигающих эту точку зрения, не существует четкой границы между классической и неоклассической экономикой. Могут происходить смещения акцентов, например, между долгосрочным и краткосрочным периодом, а также между спросом и предложением, но неоклассические концепции в классической экономике можно обнаружить в замешательстве или в зачаточном состоянии. Для этих экономистов существует только одна теория стоимости и распределения. Альфред Маршалл — известный сторонник этой точки зрения. Сэмюэл Холландер, вероятно, является ее лучшим нынешним сторонником.

Еще одна точка зрения предполагает одновременное развитие двух направлений в классической экономике. С этой точки зрения неоклассическая экономика представляет собой развитие некоторых экзотерических (популярных) взглядов Адама Смита. Рикардо был спортом, развивавшим в Адаме Смите определенные экзотерические (известные только избранным) взгляды. Эту точку зрения можно найти у У. Стэнли Джевонса, который называл Рикардо чем-то вроде «способного, но заблудшего человека», который поставил экономику на «неправильный путь». Эту точку зрения можно также найти в книге Мориса Добба «Теории стоимости и распределения со времен Адама Смита: идеология и экономическая теория» (1973), а также в «Теориях прибавочной стоимости» Карла Маркса.

Вышеперечисленное не исчерпывает возможностей. Джон Мейнард Кейнс считал, что классическая экономика началась с Рикардо и завершилась публикацией его собственной «Общей теории трудового процента и денег». С этой точки зрения определяющим критерием классической экономики является закон Сэя, который оспаривается кейнсианской экономикой. Однако Кейнс осознавал, что использование им термина «классический» было нестандартным.

Одна из трудностей этих дебатов заключается в том, что участники часто спорят о том, существует ли неоклассическая теория, которую следует реконструировать и применять сегодня для описания капиталистической экономики. Некоторые, например Терри Пич, рассматривают классическую экономику как предмет антикварного интереса.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. М. Ходжиев. «Экономическая теория»
2. Д. Аимов. «Экономическая теория»
3. Сайпуллаев И.А. «Экономика и ее школы»
4. Адашев А.У. «Преподаватель экономической теории»
5. Сайпуллаев. Я. «Теория цифровой и научной инновационной экономики»